EL SOCIALISTA centroamericano

144

Segunda Quincena
Septiembre 2012

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"



HONDURAS NO ESTÁ EN VENTA: !ABAJO LAS CIUDADES MODELO!



GUATEMALA: NORMALISTAS NO SE RINDEN Y CONTINÚAN LUCHANDO

EL SALVADOR: GOBIERNO QUIERE QUE TRABAJADORES PAGUEN LA DEUDA



FECHAS: 9 de septiembre de 1976, fallece Mao Tse Tung



COLOMBIA: La derrota militar de las FARC y la negociación



NICARAGUA: Aumento de salarios YA!!

LA BANCARROTA DE LOS ESTADOS NACIONALES EN CENTROAMÉRICA

Desde la derrota de la revolución en Centroamérica (1979-1992), nuestros países, lejos de obtener la ansiada paz y una mejoría económica, han retrocedido hasta convertirse en países maquileros, agrícolas y de distracción turística.

Bajo la feroz ofensiva neoliberal la poca industria centroamericana fue arrasada, abriendo las puertas de par en par al capital transnacional, que no trae ningún tipo de industrialización, sino que solamente utiliza la mano de obra barata para bajar sus costos y aumentar sus ganancias.

Los tratados de libre comercio, como el CAFTA-DR con Estados Unidos y el **Acuerdo de Asociación (AdA)** con la Unión Europea, lejos de beneficiar a nuestros países confirman nuestra dependencia con las metrópolis imperialistas y fortalecen el carácter agrario de nuestras economías.

Pero hay un espacio donde se concentran todos estos males: en los presupuestos de los Estados nacionales que surgieron de la desmembración de la patria Centroamericana.

Todos los Estados de Centroamérica, sin excepción, sufren de un déficit crónico, que es paliado con préstamos internacionales o con donaciones condicionadas por los países imperialistas. Los presupuestos ya no cubren los gastos mínimos de educación, salud, y los servicios públicos elementales, dentro de nuestra tradicional pobreza. Pero esta situación que se volvió normal en los últimos años se ha agudizado en los últimos dos años con la crisis capitalista y la falta de recursos líquidos que cada vez escasean más.

Todos los Estados de Centroamérica son deficitarios, las reformas tributarias o fiscales realizadas en el último periodo, casi como copia al carbón en todos nuestros países, expoliaron a la clase media y a los trabajadores que tienen un empleo formal. Este saqueo de los bolsillos populares no detiene el creciente y peligroso endeudamiento de las finanzas públicas.

Los Estados nacionales en Centroamérica dejaron de ser autosuficientes hace dos décadas aproximadamente. El estallido de la revolución centroamericana de 1979 fue una consecuencia directa de este colapso de los Estados nacionales, que se ocultó con los horrores de la guerra civil pero que se ha profundizado bajo la ofensiva neoliberal, y que coloca a nuestras sociedades en una constante degradación.

Todos los Estados de Centroamérica producen menos que lo que importan, y eso que nuestra población no consume ni las calorías necesarias ni tiene un bienestar mínimo. La mayoría de las familias de clase media hacia abajo reciben un subsidio, no del Estado, sino de sus familiares que trabajan en Estados Unidos, enviando remesas que ayudan a comprar los alimentos básicos.

Actualmente está de moda una frase famosa sobre los "Estados fallidos", pues bien todos los Estados de Centroamérica son fallidos, porque no pueden sostenerse por sus propios recursos, por el creciente endeudamiento publico, por la incapacidad de satisfacer las necesidades básicas de la población.

No es una exageración afirmar que es necesaria una nueva revolución que detenga esta caída libre hacia el abismo, que sufren todas las sociedades de Centroamérica.

EL SOCIALISTA centroamericano
Impresión: 23 de Septiembre de 2012
No. 144
Segunda quincena de Septiembre 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dia 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



ACUMULACIÓN DE DEUDA: UNA CONSTANTE POLÍTICA DE LOS GOBIERNOS

Por Ernesto Sánchez

El recurrir a los préstamos ha sido la constante de los gobiernos para poder financiarse, lo que ha traído como consecuencia la acumulación de elevados niveles de endeudamiento, y por consiguiente la población tiene que sufrir las consecuencias cuando los prestamistas exigen al gobierno el pago de dichos préstamos.

La derecha arenera critica endeudamiento del actual gobierno

El actual gobierno de Funes y del FMLN para poder financiarse, ha continuado realizando préstamos a los organismos internacionales, que se suman a la deuda dejada por los gobiernos areneros. Medios de comunicación defensores de la derecha tradicional buscan desviar la atención y justificar los endeudamientos de los gobiernos areneros expresando: "Basta con revisar los números oficiales para comprobar que la deuda que el Gobierno de Mauricio Funes ha adquirido durante los últimos tres años no es una herencia que las anteriores administraciones han dejado. Aunque es cierto que los gobiernos anteriores también adquirieron cuantiosos préstamos para hacer frente a la reconstrucción del país y los desastres naturales, también es cierto que el actual Gobierno ha emitido nueva deuda hasta por $3,000 millones" (EDH. 13/09/2012).

Es de señalar que parte de la deuda actual es responsabilidad de los gobiernos areneros; no es cierto que todos los fondos provenientes de dichos préstamos fueron utilizados de manera transparente, también es de señalar la responsabilidad que tiene el actual gobierno en dicho aumento de la deuda pública, la cual ha sido avalada por la misma derecha arenera y demás partidos políticos representados en al Asamblea Legislativa.



Prestar para pagar préstamos

El pago de la deuda mediante préstamos ha sido una táctica de los gobiernos para poder mantener cierta estabilidad. Actualmente medios de comunicación señalan que "El Gobierno quiere ahora una nueva emisión de deuda por $800 millones, que, según Cáceres, servirá para honrar a inversionistas que, posiblemente, pidan el reintegro de su deuda en 2013… según el secretario técnico de la Presidencia, Alexander Segovia, el dinero se utilizará para pagar los Letes que el país ya adquirió" (EDH. 13/09/2012). Ahora que los nuevos núcleos económicos emergentes y el gobierno de Funes y del FMLN recurren a las mismas tácticas, los núcleos económicos tradicionales y la derecha arenera critican dicho actuar.

No al pago de la deuda, no más préstamos

El pago de la deuda mediante préstamos permite un alivio temporal, prolonga los plazos de pago y pareciera que la deuda disminuye, pero después de cierto tiempo se agranda más la deuda debido a que no se desarrollan estrategias que lleven a un crecimiento económico interno y a aumentar los ingresos del estado que permitan el pago de dichos compromisos. Esto conduce a una insostenibilidad de la deuda, ante lo cual los organismos financieros multinacionales presionan al gobierno para que se hagan efectivos los pagos, y los gobernantes tienen que cumplir las recomendaciones dadas por estos organismos financieros para poder pagar, o para poder obtener nuevos préstamos.

El actual gobierno de Funes y del FMLN desde sus inicios ha considerado que es necesario el pago de la deuda, lo que permite que tengan el visto bueno del imperialismo y de los mismos organismos financieros multinacionales. Esta crisis representa una oportunidad mas para los núcleos económicos emergentes, quienes negocian con el imperialismo y los mismos organismos financieros el pago de la deuda mediante refinanciamientos.

Esto acrecienta el endeudamiento del país, atenta contra el bienestar de la población y aun contra el mismo crecimiento económico, haciendo al país mas dependiente económicamente, que es lo que en realidad buscan dichos organismos: el mantener sometido al país para que siga siendo un simple proveedor de materias primas. A cambio, el imperialismo permite a estos núcleos económicos emergentes abrirse espacios, al igual que lo hizo durante la administración de la derecha arenera, cuando se dio la consolidación de un núcleo hegemónico del empresariado salvadoreño que se enriqueció de los negocios del estado, pero mantuvo los intereses de las empresas transnacionales.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a todos los sectores populares a que rechacemos el endeudamiento continuo del gobierno de Funes y el FMLN. Demandamos el cese del oneroso pago de la deuda externa y que esos fondos se inviertan en educación, salud, instalación de agua, energía y demás servicios a la población más pobre del país.

ESCALADA ALCISTA EN LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS DE CONSUMO BÁSICO

Por Leonardo Ixim

En los últimos días se ha experimentado una escalada de precios en varios de los producto de consumo popular que son parte de la canasta básica alimentaria, dañando con ello aun mas los ya de por si depreciados ingresos de las mayorías y afectando el consumo de una ingesta nutricional necesaria para la reproducción de la vida material.



Los productos de mayor aumento, según reporta la prensa escrita, en base al informe mensual del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) son: maíz, cebollas, carne de res, pollo, trigo y con ello el pan, huevos (fundamental en la dieta diaria junto al maíz y básicos para la elaboración del pan) y combustibles. En el caso de estos últimos, el alza es resultado del aumento de los precios a nivel mundial del barril de petróleo. Además, por su importancia en el precio del transporte y de la producción de energía eléctrica, actúa como factor importante en las variaciones de precios.

El INE reportó que la Canasta Básica Alimentaria se incrementó en Q 7.50 con relación a lo registrado en el mes anterior y respecto al mismo mes del año anterior se incrementó en Q162.60. Por su parte la Canasta Básica Vital se incrementó Q 13.69 con respecto al mes anterior y Q 296.72 con respecto a agosto del año anterior.

En términos globales el Índice de Precios al Consumidor (IPC) se registra en 108.72 con una variación de 0.45 % respecto a julio de 2012 y en cuanto a agosto de 2011 en un 2.71 por ciento. Tomando la división del gasto en base a la variación mensual, se experimenta mayor aumento en transporte un 0.94 %, alimentos 0.65 % y bienes diversos 0.43 %. Así, de los 279 gastos básicos que integran el IPC, 199 tuvieron un comportamiento hacia el alza, 41 tuvieron reducciones y 39 se mantuvieron sin variaciones.

Entre las causas de esta espiral inflacionaria con graves consecuencias en la pérdida del poder adquisitivo de las clases trabajadoras, tenemos sin duda los efectos climáticos como la sequia que afecta Estados Unidos. De este país se importa buena parte de la producción de granos como el maíz amarrillo que sirve para la elaboración de concentrados para la alimentación de animales como ganado, pollo y huevos repercutiendo en la venta minorista. Sin embargo a estos factores climáticos se le agrega que buena parte de la producción de maíz amarrillo en los mayores productores mundiales ha sido destinado a agrocombustibles, reduciendo la producción para consumo animal y humano, además de ser fuente para la especulación financiera y con ello la manipulación de precios a futuro.

Sin embargo, también la sequia afecta Guatemala, provocando alzas en los precios de varios productos sobre todo del maíz blanco que se usa para el consumo humano. Decenas de miles de familias que sobreviven con sus propios cultivos están al borde de la hambruna. Como siempre, los desastres naturales siempre afectan a los más pobres, pues las fincas que producen para agroexportación no han sufrido daños. Esta situación está afectando varias regiones del país sobre todo en las consecuencias relacionadas con la desnutrición en sectores vulnerables como la niñez y madres embarazadas o post embarazo.

La FAO por su parte con anticipación había predicho esta situación alcista con posibles repercusiones catastróficas para los países importadores de alimentos como Centroamérica; a esto se le agrega que el precio del barril de petróleo también se encuentra a la alza debido a manipulaciones especulativas en los mercados internacionales y a situaciones de rivalidades políticas entre las potencias imperialistas y las emergentes, afectando nuevamente a países como los nuestros que son importadores netos. Por su parte debido a estos vaivenes de la economía y la geopolítica mundial el precio del dólar aumenta con respecto al quetzal, beneficiando a los exportadores, encareciendo las importaciones y afectando al consumidor.

Urge que la Dirección de Protección al Consumidor (Diaco) actué sobre los acaparadores, que el Ministerio de Economía ponga precios limites a estos productos, que regule tanto la importación de materia prima como la elaboración de los distintos eslabones de la cadena de productos para el consumo humano para evitar alzas en la ventas al por menor. Estas son demandas a corto plazo que corresponde a las distintas organizaciones sociales y de consumidores exigir por medio de movilizaciones a este gobierno. Pero a mediano y largo plazo es necesario que exista un programa coordinado de lucha que incluya la reforma agraria, la regulación de precios, la nacionalización de las empresas de servicio y de los recursos naturales, el aumento de los salarios y prestaciones sociales, entre otros elementos.



LAS MANIFESTACIONES PROMILITARES DE LAS FAMILIAS CONTRAINSURGENTES

Por Ulises Lima Wainwright

Ningún guatemalteco habrá dejado de notarlos, ahí están... Ahora con nuevos uniformes albos, marchando pacíficamente en las avenidas opulentas del país, indignados por las leyes de la democracia liberal. Es que ahora el derecho penal, una víbora que de ordinario sólo muerde al que no tiene botas, al descalzo, ve a los exgenerales apenas en calcetines; aunque eso sí, de seda. Marchan condenando a quienes ellos consideran terroristas: a los viejos enemigos de la guerra, a la Fiscal General Claudia Paz, inclusive a los testigos inoportunos del oficio contrainsurgente —la fotógrafa Jean-Marie Simon, por ejemplo—. Para ellos el más mínimo detalle en su contra amerita el empleo de tal adjetivo, y bueno, si seguimos ese orden de ideas, no resulta nada nuevo, cuando el hecho de compartir documentos en internet es suficiente motivo para que el FBI nos catalogue como ciberterroristas. Y hay ciertos detalles llamados "evidencia arqueológica forense" que hablan por sí mismos, aunque en apariencia sean solamente montones de osamentas halladas en fosas clandestinas.

Han de tener harto miedo estos pacíficos manifestantes de blanco. Miedo de que al final el mismo orden sagrado del desarrollo capitalista les dé la espalda. Y tal vez incluso odio, y no el odio natural a sus enemigos comunes, sino un odio más cercano, rompedor de compadrazgos: odio contra sus comunes, contra los otros segmentos de la burguesía militar que hacen vida en el gobierno, quienes quizá querrán remarcar la línea cronológica entre los genocidas de los 70s y 80s y los firmantes de la paz —también genocidas—, por obvia conveniencia.

La burguesía militar la conforman aquellos miembros del Ejército que se aprovecharon del control del Estado en épocas de guerra para acaudalar beneficios económicos, además de políticos, y por ende en la posguerra se les considera un sector emergente de la burguesía nacional. El poder político evidentemente es necesario para que los distintos segmentos de la burguesía militar sigan manteniéndose a flote. Si miramos el caso del exgeneral Ríos Montt, tenemos un ejemplo concreto del caso: su poder político está en decadencia, está sindicado de genocidio. Cosa que no puede pasarle, por ahora, al presidente Otto Pérez Molina, acusado de crímenes de lesa humanidad contra la población Ixil. Por eso hay que pensar en la burguesía militar como cualquier otra burguesía tercermundista: con un oportunismo capaz de devorarse a sus hermanos más lerdos. ¿Será que el gobierno de este otro genocida saldrá al rescate de la dignidad militar? Probablemente no. ¿Quisiera manifestarles su apoyo, acompañarlos? Por intereses de clase, por supuesto que sí; ha de prefigurar un futuro similar para él y para el resto de genocidas contrainsurgentes. No esperemos que se queden de brazos cruzados.



Familiares de militares presionan en las calles

La gente que marchó el 9 de septiembre de la Escuela Politécnica al Obelisco, manifestándose en contra de los procesos penales que se han llevado a cabo contra antiguos altos miembros del ejército, son precisamente sus familiares y gente cercana a los mismos. Se trata de la aristocracia militar de aquel entonces. Familiares de soldados ordinarios o no los había o eran muy pocos. Pedían justicia, decían. Para ellos se trata de un complot comunista. Además quieren tapar los actos de genocidio con un dedo: según dicen, no existieron tales. Quieren que se levante el trono de la memoria militar: "gracias a los soldados y no a los poetas podemos hablar en público", decían sus pancartas. Evidentemente, el contexto político del país se presta para tales exigencias: pocas veces se tiene el honor de tener en el Ejecutivo a un exintegrante de las fuerzas especiales del Ejercito, los tristemente célebres kaibiles, reconocidos mundialmente por sus altos méritos en la tortura y aniquilamiento de masas, por su adiestramiento brutal como máquinas asesinas, y para variar, en épocas más recientes, por ser enviados a morir en "cumplimiento del deber" a las misiones militares en el Congo, y también por engrosar las filas del sicariato en los cárteles del narco.

Ante esta situación debemos organizarnos para aprovechar las fisuras de la "democracia" liberal y exigir las penas más altas contra el genocidio. Debemos contrarrestar la influencia mediática de las manifestaciones promilitares… Nada mejor que la participación masiva de la clase trabajadora manifestando su repudio, y uniendo las fuerzas que tanto necesitamos para nuestra lucha, más amplia que la lucha por el rescate de la memoria.

GOBIERNO QUIERE QUE TRABAJADORES PAGUEN LA DEUDA

Por Germán Aquino

Al gobierno de Funes y del FMLN le ha tocado la peor parte, gobernar en momentos en que el capitalismo enfrenta una de sus cíclicas crisis a nivel internacional, lidiar con los efectos derivados de los gobiernos de la derecha arenera y del modelo neoliberal, etc. Pero a pesar de todo, ha resultado ser un buen administrador de la crisis capitalista y del estado burgués, aunque ello signifique sacrificar a las grandes mayorías.

El gobierno de Funes y del FMLN presenta el inconveniente de no contar con los suficientes fondos para mantener la maquinaria del estado, para ello tiene que recurrir a préstamos de organismos financieros. Estos buitres usureros, así como le recomendaron a los gobiernos areneros la privatización de los servicios públicos, hoy nuevamente le exigen al gobierno de Funes y del FMLN continuar con el pago de la anterior deuda e impulsar medidas que le lleven a reducir los gastos del estado para que de esta manera pueda tener ahorros. Los banqueros insaciables exigen también que el gobierno tome medidas que le permitan llevar fondos a las arcas del estado, lo que implica privatizar los pocos servicios públicos que quedan. Lo anterior impacta negativamente en la clase trabajadora, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares.



Gobierno busca ahorrar mediante el retiro voluntario de empleados jubilados

Los gobiernos de la derecha arenera en su afán de "modernización del Estado", logró que la Asamblea Legislativa aprobara la Ley Temporal de Compensación Económica por Servicios Prestados en el Sector Público, la cual se conoció como con "Ley de Retiro Obligatorio", que condujo a la supresión de 14.000 plazas de trabajo en el sector de empleados públicos las cuales los gobiernos areneros consideraban innecesarias.

En la actualidad el gobierno de Funes y del FMLN busca que la Asamblea Legislativa apruebe un decreto para que todos aquellos trabajadores jubilados que se encuentran trabajando actualmente se retiren voluntariamente; según el gobierno son aproximadamente 6,000 trabajadores.

Al respecto el presidente Funes ha manifestado que estos trabajadores "…No pueden recibir doble pago…Ellos reciben pensión y salario... la propuesta del ministro de Hacienda, Carlos Cáceres, es que a partir de la aprobación del decreto se puedan retirar en enero de 2013…" (http://www.lapagina.com.sv).

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que realmente dicho retiro tiene que ser voluntario y no debe ser obligatorio. Por lo tanto la persona que desee seguir laborando pueda hacerlo. Así mismo considera que dichas plazas de trabajo al momento deben ser conservadas y deben ser otorgadas a las personas que las necesitan; pero esto se debe hacer mediante un proceso que considere la capacidad y no en pago por favores políticos, y en el caso que estas correspondan a jefaturas, que sean los trabajadores que decidan quiénes las ocuparán prefiriendo al mas idóneo según su capacidad. Es de tener en cuenta que en muchos casos las pensiones otorgadas actualmente no son suficientes para un buen vivir del trabajador jubilado, por lo tanto llamamos a todos los trabajadores jubilados a organizarse y luchar para exigir un aumento de pensiones a luchar por una pensión digna, la clase trabajadora debemos exigir que se disminuya el tiempo laboral y la edad que permita gozar de la pensión.

Reducción del subsidio al transporte, un ahorro más

Después del ahorro generado con la eliminación del subsidio al gas propano, de lo cual el pueblo ha tenido que pagar las consecuencias, nuevamente el presidente Funes busca hacer un nuevo ahorro, mediante la eliminación del subsidio al transporte, a lo cual se oponen los empresarios transportistas, quienes como en muchas ocasiones amenazan que de hacerlo subirán el precio del pasaje. La anterior medida inicialmente no ha sido respaldada por el FMLN. Al respecto Guillermo Olivo, diputado del FMLN ha manifestado: "Nosotros les hemos reconfirmado a los empresarios del transporte que no



estamos de acuerdo con que se quite, ni se baje el subsidio… Nosotros tomamos decisiones legislativas y eso se discute aquí... El presidente hasta el momento no ha mandado ninguna propuesta de reducir el subsidio". De igual manera ARENA Y GANA no apoyan la iniciativa del presidente Funes. Por su parte Genaro Ramírez representante de a la Asociación de Empresarios de Autobuses de El Salvador, AEAS, ha manifestado "que si los dos partidos mayoritarios no están de acuerdo habrá que ver qué hace el Presidente…mi postura es que la quite y que nos permita a nosotros cobrar $0.65 ctvs., pero nosotros para no afectar tanto a los salvadoreños podemos cobrar $0.40 ctvs., y esto serviría inclusive, para mejorar las unidades" (http://elmundo.com.sv).

La reducción del subsidio al transporte público ya se encuentra contemplada en el anteproyecto de Presupuesto General de la Nación para 2013. Negociaciones podrían hacer que los partidos mayoritarios en la Asamblea Legislativa cambien de posición respecto a la reducción y dar sus votos de aprobación, lo que afectaría a los empresarios del transporte quienes podrían recurrir al aumento del pasaje como ya han amenazado. Ante lo anterior, mediante acciones de lucha popular debemos exigir que no se aumente el pasaje y la estatización del transporte público, lo que le permitiría al estado obtener fondos. Los trabajadores del sector transporte deben de organizarse y exigirles a los empresarios un aumento de salarios y mejores prestaciones.

Continuidad de las privatizaciones mediante los asocios público privados

Los Asocios público privados son parte de las recetas dictadas por los organismos financieros internacionales y el imperialismo. Mediante esta nueva forma las corporaciones internacionales buscan apropiarse de los pocos activos que todavía le quedan al estado y que no fueron entregados en los gobiernos de Arena. En otros términos, los Asocios público privados son una continuidad de las privatizaciones. Al respecto, Salvador Sánchez Cerén vicepresidente de la República ha expresado: "La fracción legislativa se ha pronunciado en el sentido de no apoyar ningún esquema que permita nuevamente privatizar ninguno de los pocos recursos que tiene el Estado... Como candidato estoy en la lógica de nuestro partido: las privatizaciones lo que significaron para el país es profundizar más las desigualdades" (http://www.laprensagrafica.com).

Por su parte, el presidente Funes considera que "Hay diputados que creen que esto es sinónimo de privatización y no es así, hay otros países donde se realizan inversiones bajo una ley de asocios público-privados, que implica inversiones mixtas donde se comparten riesgos y responsabilidades y eso no significa estar privatizando bienes o servicios del Estado". Para FESPAD en un abordaje realizado respecto a los asocios público privados considera que "los asocios público privados podrían constituir una nueva forma de privatizaciones, pero esta vez con el agravante que podrían permitir que servicios públicos sean brindados por particulares. Los asocios también podrían perjudicar directamente el bolsillo de las-los salvadoreños debido al margen de maniobra que tendría el sector privado en la fijación de los precios de los bienes, servicios y productos, posibilitando un encarecimiento de los servicios públicos y un difícil acceso a los mismos, que solo estarían al alcance de ciertos sectores con mayor poder adquisitivo" (http://www.fespad.org.sv/documentos/FESPADinfo11-2.pdf).

La implementación de los asocios público privados son una necesidad de los grupos económicos emergentes, ya que dada su incidencia en el actual gobierno les permitiría aumentar sus capitales, de igual forma como lo hicieron los areneros. Mediante el asocio público privado estos núcleos económicos emergentes, a la vez que serán parte de estos jugosos negocios, garantizarán los intereses en ellos de las corporaciones internacionales.

Las bases del FMLN deben exigir a su dirección mantener su posición respecto a la ley de asocios público-privados. Los legisladores del FMLN no deben cambiar su posición y ni deben dar su voto a favor.

Contario a los asocios público-privados debemos exigir la reestatización de las empresas y servicios estatales que fueron privatizados en los gobiernos areneros ya que ello estaría generando fondos para el Estado.

HONDURAS: ASESINAN A ANTONIO TREJO, ABOGADO DEFENSOR DE CAMPESINOS DEL AGUÁN

El sábado 22 de septiembre, el abogado Antonio Trejo, Apoderado Legal del Movimiento Auténtico Reivindicador del Aguán, MARCA, y procesado por el Ministerio Público el 22 de agosto anterior, por participar en una manifestación pacífica.

El profesional del derecho jugó un papel trascendental en la defensa del derecho a la tierra de las cooperativas campesinas aglutinadas en MARCA, siempre en disputa judicial con los terratenientes Miguel Facussé y René Morales. El abogado Trejo también había presentado ante la Corte Suprema un recurso de inconstitucionalidad en contra de las RED o Ciudades Modelo.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) se solidariza con los familiares, amigos y allegados al abogado Trejo y llamamos a la plataforma sindical, gremial y del FNRP a que se convoque inmediatamente a una movilización nacional para detener la ola de asesinatos en contra de campesinos y miembros del FNRP.

¡NO A LA VENTA DEL TERRITORIO NACIONAL!

Por Sebastián Ernesto González

En los últimos dos meses, el debate en los medios de comunicación ha sido sobre la creación de las Regiones Especiales de Desarrollo (RED) o más conocidas como Ciudades Modelo o Charter City. La pretensión del presidente del Congreso Nacional y Porfirio Lobo, presidente del Ejecutivo, es poner a la disposición de extranjeros enormes extensiones de tierra para que estos construyan las tales Ciudades Modelo.

¿Qué son las RED?

Arguyen los defensores de este proyecto que es para impulsar un modelo de desarrollo económico que vendrá a solucionar todos los problemas del país. Así lo manifestó Ebal Díaz, asesor del Congreso Nacional, "…este modelo es la alternativa más efectiva para generar empleos masivos, atraer inversiones y darle una mejor calidad de vida a los hondureños". (LT, 20/09/2012)

Las RED son una derivación de las Charter City, estas RED o Ciudades Modelo tendrán su propio gobernador, sus propios jueces, sus propias leyes y según los defensores de este proyecto, el Estado ejercerá soberanía sobre las mismas, el 90 % de los empleos será para hondureños, etc.

En Honduras, tal y como lo dijera Oscar Arias –ex presidente de Costa Rica- durante la crisis del Golpe de Estado de 2009, "La Constitución de Honduras es un adefesio…". En palabras del más iletrado vendría a ser como "La constitución es una licoca" famoso regionalismo que se utiliza en el país para referirse a la enredadera de hilo que se hace cuando este se suelta del cilindro que lo acarrea y el que lo quiere utilizar no encuentra la hebra inicial o la final, y si la encuentra nunca logra desenredarlo.

Lo anterior lo recordamos para señalar que el Congreso Nacional hondureño, es especialista a nivel mundial en hacer reformas a la Constitución, o bien Contra Reformas, aprobar leyes y luego desaprobarlas tiempo después, poner y quitar artículos de la Constitución al precio del mejor postor, sin importar si lo que se aprobará lacera derechos sociales o económicos de los trabajadores o del pueblo. Los ejemplos son demasiados y diversos. Lo que significa que de construirse las tales RED, no faltará mucho para que los gobernantes de turno concesionen las extensiones de tierra a mil años y que poco a poco vayan vendiendo el territorio nacional, pero por supuesto, que también estas ciudades tendrán sus propias leyes laborales, las cuales regirán los salarios de los trabajadores.

Oposición hace recular diputados que aprobaron las Ciudades Modelo

Los Diputados en pleno aprobaron la creación de las Ciudades Modelos hace más de un año, sin embargo, a medida que se acercan las elecciones internas y que crece la oposición a la creación de las mismas, empiezan a darse diferencias entre las mismas bancadas.

Desde el Espacio Refundacional, conformado por diversos grupos políticos, sociales y personas que se suman de forma individual, se iniciaron actividades para oponerse a la creación de las RED. El movimiento empezó haciendo acto de presencia en la Corte Suprema de Justicia y el Congreso Nacional, recolección de firmas y la presentación de varios recursos de Inconstitucionalidad ante la Corte. El debate se ha generado en los medios de comunicación no oficialistas y esto ha hecho que sectores políticos retrocedan en su decisión.

Ante los recursos de Inconstitucionalidad introducidos a la Corte, ésta ha pretendido solo declarar inconstitucionales algunos artículos y como una maniobra entre el Congreso y la Corte, se pretendió introducir al Congreso Nacional una reforma al Estatuto de las Regiones Especiales de Desarrollo, con el fin de sortear las inconstitucionalidades que contiene dicho Estatuto. El jefe de la Bancada Liberal, Alfredo Saavedra manifestó "…no hay buen ambiente para aprobarlo, la mayoría de las bancadas estamos en desacuerdo totalmente con esta pretendida reforma, porque hay recursos de inconstitucionalidad planteados ante la Corte Suprema de Justicia y lo más prudente es esperar la sentencia…" LT (20/09/2012)

A movilización nacional en contra de las RED

Las maniobras del Congreso y la Corte se ven venir. El movimiento popular, sindicatos y gremios deben llamar a movilización nacional para oponerse a la creación de las RED, la pretensión de los políticos es poner al servicio del capital zonas estratégicas como el Golfo de Fonseca y costas del norte del país.

MASIVA MOVILIZACIÓN ANTE LA EMBESTIDA DEL GOBIERNO DE LOBO Y EL FMI

Por Justo Severo Izquierdo

El pasado 15 de septiembre, el pueblo respondió nuevamente a la convocatoria realizada por las distintas organizaciones populares, de marchar en las calles de manera paralela con los desfiles convocados por el oficialismo para denunciar todos los atropellos cometidos por el gobierno de Porfirio Lobo Sosa.

La movilización fue un éxito

Acudieron de manera masiva tanto en la ciudad de Tegucigalpa como en San Pedro Sula, todos los sectores que se han visto fuertemente golpeados por el régimen Lobo-Hernández.

Dentro de las consignas y peticiones de todos los manifestantes sobresalieron: la derogación de leyes que atentan contra la soberanía nacional, entre éstas la de las ciudades modelos; la nueva ley de educación y de INPREMA; las recetas impuestas por los organismos financieros internacionales a través de los denominados paquetes fiscales; la ley de minería; la ley de trabajos temporales que en nada han ayudado a solventar la crisis del desempleo. Además, fueron notables las consignas de lucha por la tierra y el cese de las muertes de campesinos, femicidio, persecución y asesinatos de líderes populares, sin que hasta el momento se haya dado con el paradero de los autores materiales e intelectuales de tan abominables crímenes, el alto costo de la canasta básica, los altos índices de criminalidad, el precio elevado de los carburantes y una serie de conflictos que abaten día a día al pueblo hondureño.

Por otro lado, la movilización fue aprovechada por los activistas del partido LIBRE (Libertad y Refundación) para promover los distintos candidatos para cargos de elección popular y manifestarse de alguna manera sobre la crisis que enfrenta Honduras. Ante tales circunstancias, LIBRE pretende ser el partido de masas que solvente las necesidades más elementales de los sectores desposeídos y transforme una sociedad con grandes problemas de desigualdad, en una sociedad equitativa y justa.

No desconocemos la enorme capacidad de convocatoria que ejerce el partido LIBRE ante tales coyunturas, pero nos parece que es muy importante señalar el rol que debe jugar la dirigencia, cuando se habla de defender los derechos y conquistas del pueblo en las calles y no desviar esta tarea principal, al simple hecho de promover cada candidatura en estos eventos y desarrollar su plataforma política. Creemos que es conveniente que LIBRE acuerpe todas las luchas del pueblo en los momentos que más se necesite.

En meses anteriores las distintas organizaciones como los estudiantes de secundaria, los campesinos, el sector magisterial, el sector salud, entre otros, han librado una tremenda lucha con el gobierno de Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández, sin que la dirigencia de LIBRE respalde de manera íntegra las luchas de los compañeros. Las luchas se han desarrollado de manera aislada y sin el apoyo de las bases del Frente Nacional de Resistencia (ahora LIBRE en su gran mayoría) por lo que en su inicio fue un frente que defendía una causa específica: revertir el golpe de estado. Finalmente el frente fue absorbido por el proyecto político de Manuel Zelaya Rosales y sentimos que ha dejado a un lado las grandes luchas de los sectores anteriormente mencionados.

Por un plan de lucha en contra de los planes de miseria de Lobo-Hernández

Desde el 2009 el pueblo hondureño rompe con los tradicionales desfiles del 15 de septiembre y se moviliza paralelamente y en contraposición a la clase política y a los grupos económicos pudientes del país. Es de reconocer el avance del pueblo que aprovecha la fecha para movilizarse y condenar al régimen. Esta fecha debe servir para generar conciencia en la población y dejar de servir de comparsa en el circo que montan los gobiernos de turno.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que la movilización del pueblo hondureño el pasado 15 de septiembre fue una enorme lección para el gobierno de Lobo-Hernández y que el terreno se encuentra preparado para desbaratar todos los planes elaborados por los organismos financieros internacionales, siempre y cuando la tarea central de las dirigencias de las organizaciones populares sea la de la movilización permanente en defensa de las conquistas de todos los trabajadores. La plataforma de sindicatos y gremiales deben establecer un plan de lucha que se oponga al régimen Lobo-Hernández.

LAS CAUSAS DE LA DERROTA MILITAR DE LAS FARC Y EL ACTUAL PROCESO DE NEGOCIACIÓN

Por Orson Mojica

Después de 50 años de heroica lucha, la guerrilla de las FARC, la más antigua y poderosa de América Latina, está a punto de entregar las armas después de sufrir una contundente derrota en el plano militar. ¿Cómo ocurrió esto?



La dirigencia histórica de las FARC fue aniquilada

1.- Orígenes de las FARC

La guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) es la mas antigua de América Latina, de hecho la única sobreviviente, hasta el momento. Las FARC tienen su origen en el Bogotazo, una espontánea insurrección popular que sacudió a Colombia, como protestas ante el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, carismático líder del liberalismo, el 9 de abril de 1948, el mismo día que se reunían en el capital de Colombia los cancilleres latinoamericanos para darle forma al proyecto de la Organización de Estados Americanos (OEA).

La espontánea insurrección popular fue aplastada a sangre y fuego por la oligarquía colombiana, generando un periodo de inestabilidad conocido como "La Violencia". En las zonas campesinas de arraigo liberal, se organizaron milicias de autodefensa contra los ataques del partido Conservador. En el periodo de la guerra fría, el Partido Comunista de Colombia (pro soviético) fue ilegalizado en Colombia y la represión en su contra generó una alianza de autodefensa en las zonas campesinas donde funcionaba espontáneamente la guerrilla alentada inicialmente – después abandonaron la lucha armada--por sectores radicalizados del Partido Liberal de Colombia.

En 1958, preocupados por la situación de violencia, los Partidos Liberal y Conservador firmaron un pacto político, de alternancia en el gobierno, llamado Frente Nacional, que duró hasta 1974. Los diferentes gobiernos del Frente Nacional tuvieron como principal meta acabar con las "repúblicas independientes", refiriéndose a amplias zonas campesinas liberadas y bajo control de esta guerrilla. El ejército de Colombia fracasó en destruir la llamada "República de Marquetalia", pequeño territorio del departamento de Tolima. De esta resistencia victoriosa, dirigida por el legendario Pedro Antonio Marín alias "Manuel Marulanda" (Tirofijo) surgieron las FARC en 1964.

Pero las FARC no fueron la clásica guerrilla "foquista", es decir, de un grupo estudiantil que iba a pelear militarmente a las montañas, intentando reproducir el esquema teórico que se creó después del triunfo de la revolución cubana. A diferencia de otras guerrillas en América Latina, desde sus inicios, las FARC reflejaron la lucha armada de un sector de masas del campesinado de Colombia. Esta fue su característica esencial.

El triunfo de la revolución cubana en 1959, creó condiciones favorables para la creación de las FARC en 1964. En ese mismo periodo surgieron otros movimientos guerrilleros. El Ejército de Liberación Nacional (ELN), el 7 de enero de 1965 y el Ejército Popular de Liberación (EPL), de orientación maoísta, en julio de 1967, Movimiento indigenista Quintín Lame (MAQL) en 1984 y el M-19 en abril de 1970. Pero ninguna de estas guerrillas logró tener la fuerza militar de las FARC. Todas las guerrillas de Colombia, en diferentes procesos de negociación, entregaron sus armas, menos las FARC.

2.- Largo proceso de fortalecimiento en el campo

La sobrevivencia de la "República de Marquetalia" fue un polo de atracción para las masas campesinas que sufrían la represión estatal. Durante mucho tiempo el desarrollo de las FARC fue esencialmente en el campo, quedando desligadas de poderosos procesos de organización y movilizaciones de masas que se produjeron en los centros urbanos, como fueron los Paros Cívicos Nacionales.

Entre 1957 y 1981 se registran en Colombia un total de 154 Paros Cívicos Nacionales, de los cuales 16 fueron en el periodo 1957-1970 y 138 en el periodo 1971-1981. Inicialmente estos eran movimientos barriales o comunales hasta que llegaron a tener un alcance nacional con la dirección e influencia de las principales centrales obreras, siendo el mas importante el Paro Cívico



Nacional del 14 de septiembre de 1977, una verdadera huelga general de 24 horas que paralizó Colombia.

En los años 60 y 70 del siglo pasado, el crecimiento de las FARC fue evolutivo, sin saltos espectaculares, pero su radio de acción fue aumentando, lo mismo su capacidad militar, en las alejadas zonas campesinas.

3.- La Coordinadora Guerrillera "Simón Bolívar"

En los años 80, cuando Centroamérica era uno de los puntos álgidos de la lucha contra el imperialismo, el crecimiento de las guerrillas colombianas fue vertiginoso, al grado que en septiembre de 1987, se constituyó la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB) cuya formación auguraba la posibilidad real de que tomasen el poder. No obstante, esta alianza no fue necesariamente para coordinar acciones militares sino para establecer estrategias comunes en las negociaciones con el debilitado gobierno del presidente Virgilio Barco.

Pero el M-19 inicio una negociación por separado, firmando la paz y entregando las armas el 8 de Marzo de 1990. En realidad, la CGSB tuvo una vida efímera.

4.- La relación con el Partido Comunista

La relación del Partido Comunista de Colombia con las FARC estuvo plagada de contradicciones, porque si bien es cierto incidió en la fundación de las FARC nunca fue el Comité Central del Partido Comunista de Colombia la dirección política y militar de la guerrilla de las FARC, sino que esta tenía autonomía y su propia dirección, conformada con muchos cuadros que, bajo el influjo de la revolución cubana, provenían del Partido Comunista.

Pero esta relación lejos de fortalecerse se fue debilitando en el tiempo, producto de la brutal represión y del hecho que los métodos de lucha del Partido Comunista eran mas electorales y dentro del sistema político creado por la oligarquía colombiana.

5.- El fenómeno del paramilitarismo

Para combatir el crecimiento de las guerrillas en Colombia, los grupos de extrema derecha, aliados de los terratenientes, apoyados directamente por el ejército y la policía, promovieron una milicia contrarrevolucionaria, dirigida por los militares, llamadas Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

Era la utilización de métodos de lucha irregular pero contra las guerrillas, con la ventaja de actuar desde las sombras sin respetar las libertades democráticas ni ningún otro tipo de garantía legal.

Estos grupos sembraron el terror contrarrevolucionario, secuestrando, matando, desapareciendo a decenas de miles de personas simpatizantes de las guerrillas. Los paramilitares incluso fueron utilizados para destruir a las organizaciones sindicales en el campo y aniquilar a una vanguardia obrera y popular de izquierda, que no necesariamente estaba ligada a las guerrillas.

6.- Guerrilla y narcotráfico

Paralelo al fenómeno de crecimiento de las guerrillas en Colombia, y al notorio debilitamiento del Estado, también se desarrolló el fenómeno del narcotráfico: la producción de cocaína como derivado de la nativa hoja de coca que se producía en zonas dominadas por la guerrilla.

Inicialmente, todas las guerrillas combatieron a los grupos armados de narcotraficantes, que les disputaban los territorios en las zonas de influencia. El enfrentamiento fue violento, pero posteriormente establecieron un statu quo, muy inestable y lleno de contradicciones. Al final las guerrillas se limitaron a cobrar impuestos de guerra en las zonas bajo su control, el llamado "gramaje" como una forma de obtener financiamiento para comprar armas.

Pero, por la naturaleza misma del narcotráfico, de una emergente burguesía mafiosa que tenia sus ejércitos particulares, vinculada a las estructuras de poder, la tendencia natural a realizar una alianza entre éstos y las AUC se convirtió en un flagelo en los campos de Colombia.

Un reciente informe de la Unidad de Justicia y Paz de la Fiscalía de Colombia, confirma que las AUC perpetraron 30 mil 470 asesinatos en 20 años, entre mediados de los 80 y su desmovilización a partir de 2003. Esto coloca a las AUC al mismo nivel que las dictaduras argentina y chilena (La Jornada 17/02/2010)

7.- Diferentes procesos de negociación

Si algo caracterizaba la situación de Colombia en los últimos 50 años, era el inicio de procesos de negociación que terminaban en masacres. El 28 de Marzo de 1984 se firmaron los primeros grandes acuerdos entre el gobierno de Belisario Betancourt y las FARC, que crearon enormes expectativas sobre la posibilidad de terminar el conflicto armado. Bajo las órdenes de su Secretariado, los 27 frentes guerrilleros de las FARC decretaron un alto al fuego, pero los primeros acuerdos terminaron fracasando.

En el ínterin, mientras el proceso de negociación con las FARC sufría altibajos, alentaron la creación de un partido político legal, en colaboración con el Partido Comunista, llamado Unión Patriótica (UP)

Aunque la UP pudo legalizarse y participar en las elecciones de 1986, las fuerzas paramilitares masacraron a sus militantes: dos candidatos presidenciales, Jaime Pardo Leal y Bernardo Jaramillo Ossa, fueron asesinados, al igual que 8 congresistas, 13 diputados, 70 concejales y 11 alcaldes. En 1986, la UP obtuvo el 4,6% de la votación nacional.

El segundo proceso de negociación se produjo con el debilitado gobierno de Andrés Pastrana, entre 1998 y 2002. Nunca antes las FARC habían mostrado semejante poderío militar. Las FARC habían pasado desde hacía tiempo de la guerra de movimientos a la guerra de posiciones, que implicaba formaciones militares semi regulares.

Al grado tal que el gobierno aceptó una zona desmilitarizada de 40,000 kms cuadrados en el Caguán, que era un minúsculo Estado en manos de las FARC. Indudablemente, por la experiencia vivida, las FARC no se desarmaron y continuaron fortaleciéndose militarmente

Continúa en la siguiente página

8.- El gobierno de Uribe y la aplicación de El Plan Colombia

El gobierno de Álvaro Uribe representó el ascenso de un grupo de poder que quería una salida militar, no negociada, del prolongado conflicto armado en Colombia.

Pero el Plan Colombia, en realidad, fue concebido bajo la administración de Andrés Pastrana y consistía en apoyo económico y militar para debilitar el narcotráfico, y con ello golpear las fuentes de abastecimiento de la guerrilla

Entre los años 2000 y 2005, el Plan Colombia recibió US$ 8,000 millones de dólares. Más de 500 oficiales de Estados Unidos se asentaron en pequeñas bases militares para dirigir los operativos contra las FARC, se utilizaron las más refinadas técnicas de rastreo electrónico, espionaje satelital, etc. Se priorizaron los bombardeos sobre el combate terrestre, al final las tropas intervenían solo en operaciones de aniquilamiento

Se aplicaron las técnicas israelitas de contra insurgencia basadas en el aniquilamiento físico de la alta dirigencia. En cualquier guerra, el aniquilamiento de los altos jefes refleja un grave problema para cualquier ejército. De un secretariado histórico de 7 miembros, fue ejecutado en 2007 Gustavo Rueda Díaz conocido como "Martín Caballero"; en el año 2008 murieron el máximo dirigente Pedro Antonio Marín, conocido como "Manuel Marulanda", Raúl Reyes en un campamento en la frontera con Ecuador, y Manuel Jesús Muñoz conocido como "Iván Ríos". En 2010 fue liquidado en un bombardeo Jorge Briceño, conocido como el "Mono Jojoy", el máximo jefe militar de las FARC. Y en 2011 fue liquidado en otro bombardeo Guillermo León Sáenz conocido como "Alfonso Cano".

El aniquilamiento de la conducción histórica fue un golpe mortal contra las FARC, reflejaba los efectos del Plan Colombia sobre la vieja guerrilla.

9.- Los secuestros y el método terrorista

Bajo la ejecución del Plan Colombia las FARC comenzaron a priorizar el método de secuestrar a los grandes personajes de la burguesía, para cambiar estos rehenes por la enorme cantidad de guerrilleros y colaboradores presos.

Este fue un error estratégico de las FARC, porque el secuestro de personalidades, siendo el más emblemático el caso de Ingrid Bentanocurt, no produjo los resultados esperados, sino todo lo contrario. Bajo el gobierno de Uribe, se produjeron sendas movilizaciones reaccionarias, alentadas por la derecha, en contra de las FARC, a nivel de Colombia y en todo el mundo. Fue una batalla política por ganarse a la clase media y sectores populares a la lucha contra la guerrilla. Debido a que las FARC siempre pelearon en el campo, sus dirigentes fueron insensibles al sentimiento popular en los centros urbanos.

El método de crear terror se revirtió en contra de las FARC, quienes nunca tuvieron una política de desarrollar las luchas y las movilizaciones en los centros urbanos. Este error estratégico de las FARC fue la principal causa de su derrota militar. La lucha militar es una prolongación de la lucha política, y las guerras se ganan no solo con fusiles sino con políticas que cautiven a las masas. Las FARC siempre carecieron de políticas que desarrollaran las luchas obreras y populares en los centros urbanos, siempre concibieron las ciudades como retaguardia militar de la guerrilla y no como los centros decisivos de la lucha política y militar, contrariando las experiencias de la revolución cubana de 1959 y la nicaragüense de 1979

Cuando Álvaro Uribe llegó al poder en 2002, las FARC controlaban una buena parte del territorio colombiano, especialmente la zona del Caguán, más de 300 alcaldías estaban cerradas, se combatía hasta en los barrios de Bogotá. Las FARC contaban con 19.000 guerrilleros repartidos en 70 frentes. Durante largos años, los paramilitares libraron una guerra sucia en las zonas rurales, exterminado a dirigentes sindicales, asesinando a miles de simpatizantes de las FARC. Esta fue la repuesta del ejército colombiano al auge de la guerrilla.

Pero los efectos del Plan Colombia dieron resultados macabros. Colombia posee ahora un ejército de 260,000 soldados, el más numeroso de Sudamérica. Desde 2002 a la fecha, los atentados de la guerrilla se redujeron 1.645 a 328. El número de combatientes de las FARC se ha reducido a la mitad. Las FARC han tenido que replegarse a la selva, donde la población es escasa y la sobrevivencia es muy dura. En pocas palabras, las FARC sufren un proceso de cerco y aniquilamiento.

Pero el Plan Colombia no solo era militar, sino también económico. El imperialismo norteamericano logró la reactivación de la economía colombiana, largamente postrada, creando una sensación de bienestar y seguridad, factores determinantes para aislar a las FARC y reducir su base social en el campo.

10.- El actual proceso de negociación

A diferencia de los procesos de negociaciones anteriores, donde las FARC eran un poderoso ejército paralelo, en esta ocasión existe una derrota militar que es muy difícil revertir con los actuales métodos de la guerrilla campesina. Además, existen factores internacionales en su contra, como es la conjunción de todos los gobiernos a favor de la rendición política de las FARC

En septiembre de 2011, después del asesinato de Alfonso Cano, el presidente Juan Manuel Santos declaró triunfante: "Es la hora de desmovilizarse".

Ante la caída en combate de su máximo dirigente, las FARC nombraron a Rodrigo Londoño Echeverri, alias Timochenko o Timoleón Jiménez, como su nuevo jefe militar. Pero éste lo primero que hizo fue enviar una carta al presidente Santos proponiéndole "retomar la agenda que quedó pendiendo en El Caguán". En su carta Timochenko se refirió a una "una hipotética mesa de conversaciones" en la que se abordarían diversos temas: "privatizaciones, la desregulación, la libertad absoluta de comercio e inversión, la depredación ambiental, la democracia de mercado y la doctrina militar" (Efe, 09/01/2012).

A diferencia de su predecesor Uribe, el presidente Santos tiene una política mucho más inteligente y es lograr la rendición de las FARC en la mesa de negociaciones. Las condiciones están dadas por el debilitamiento militar de las FARC y por el cambio de dirección en la que Timochenko está dispuesto a





El Presidente Juan Manuel Santos y el ministro de defensa Pinzon

negociar.

Estos acercamientos semi secretos dieron lugar a la articulación de una política preparatoria de las negociaciones. El Congreso de Colombia aprobó en junio de este año una ley de "Marco Jurídico para la Paz", que es una ley de amnistía para los delitos políticos y comunes conexos, salvo los "crímenes de lesa humanidad y genocidios cometidos de manera sistemática".

Las declaraciones de Timochenko han sido muy conciliadoras: "Nosotros (las FARC) creemos que vale la pena intentar romper ese círculo maldito y apostarles más bien a la reconciliación y a la paz". (El País, 28/08/2012).

La Marcha Patriótica, una coalición recientemente conformada de organismos sindicales y campesinos, es denunciada por la derecha colombiana como el nuevo brazo político de las FARC, aunque sus dirigentes niegan tal vínculo pero exigen ser incluidos en las negociaciones.

Pero estas negociaciones son diferentes a las anteriores. El presidente Santos, rodeado de sus generales, de manera categórica dijo "No va a haber ningún tipo de cese al fuego. Aquí no vamos a tener nada hasta que lleguemos al acuerdo final. No va a haber nada de eso (…) Les he pedido [a los militares] que intensifiquen su acción. No vamos a ceder nada hasta cuando lleguemos al acuerdo final (…) Si oímos propuestas que no sean realistas, el proceso no será eficaz" (El País, 07/09/2012).

11.- El Acuerdo Marco con las FARC: inicio de la rendición política

De manera simultánea, el presidente Santos y las FARC, a través de un video desde Cuba, dieron a conocer el Acuerdo Marco de las negociaciones, que contiene cinco puntos: "1) el desarrollo rural con equidad; 2) las garantías para el ejercicio de la oposición política sin temor a la violencia; 3) el abandono de las armas y la integración de las FARC a la vida civil; 4) el cese del narcotráfico como actividad principal de financiación y 5) la reparación de las víctimas y el reintegro de las tierras a los campesinos".

Esta agenda contiene más exigencias a las FARC que garantías políticas para sus miembros. Esto es el resultado de la derrota militar.

12.- El imperialismo, el castrismo y el chavismo apoyan las negociaciones

Como era de esperarse, el imperialismo esta recogiendo los frutos del Plan Colombia. Las negociaciones se iniciaron en Cuba y terminaran en Oslo, Noruega.

A pesar que Estados Unidos considera a las FARC como una organización terrorista, en una nota de prensa, la administración Obama declaró que "Ahora que la Administración Santos trabaja hacia una resolución del conflicto, EE UU reafirma la que desde hace mucho tiempo es una alianza en materia de defensa y seguridad" (El País, 05/09/2012).

El gobierno de Cuba, anfitrión de las negociaciones, ha dado su total apoyo, sin alertar del peligro que se cierne sobre la guerrilla de las FARC. Jorge Iván Mora, embajador de Cuba en Colombia, confirmó que su gobierno apoya las negociaciones: "Hemos respondido a las solicitudes de ambas partes, que buscan poner fin al conflicto, sin influir en sus posiciones. El proceso ya lleva más de un año y Cuba ha estado respetando el compromiso de confidencialidad (...) Desde el 23 de febrero, se iniciaron estas conversaciones para la resolución del conflicto, lo cual Cuba respalda porque es, no solo de importancia para Colombia, sino de trascendencia para América Latina y El Caribe, y seguirá apoyando en la medida que el Gobierno de Colombia y las Farc lo soliciten" (El País-Colombia, 04/09/2012).

El Presidente Hugo Chávez también apoya el proceso de rendición política de las FARC: "Ahora entramos en una segunda etapa. Haremos lo que nos pida el gobierno y en lo que nosotros creamos poder ser útiles para que ojalá, como dijo (Juan Manuel) Santos, no sea un proceso de tiempo ilimitado, que sea un proceso corto"(BBC, 23/09/2012).

13.- ¿Qué pasará?

Todos estos apoyos y reconocimientos al proceso de negociación reflejan de manera dramática el aislamiento de las FARC de la lucha armada y su gradual acercamiento a la institucionalidad de la oligarquía colombiana. 50 años después del Bogotazo, la oligarquía está a punto de ganar la guerra. Todo indica que las FARC estarían en peores condiciones que la guerrilla del FMLN cuando tuvo que desarmarse en 1992.

La oligarquía colombiana ha sido particularmente cruel y sanguinaria contra la izquierda rebelde, decenas de miles de muertos lo confirman. Aprendamos las lecciones correspondientes.

9 DE SEPTIEMBRE DE 1976: MUERE MAO TSE TUNG

Por Leonardo Ixim

Este artículo conmemora dos fechas importantes para la revolución mundial, la muerte de Mao Tse Tung, dirigente de la revolución socialista en la nación más poblada del orbe, ocurrida el 8 de septiembre de 1976 y el triunfo de esta revolución, la tercera en esta nación según la historiografía marxista, ocurrida el 1 de octubre de 1949.

Mao nació en una pequeña aldea de la provincia de Hunan que se llama Shaoshan en 1893, hijo de campesinos con algunas propiedades. Se trasladó en su adolescencia a la capital provincial Changsha, donde se graduó de magisterio a los 18 años, en 1918. Posteriormente emigró a Pekín donde trabajó como bibliotecario en la universidad, ahí tomó parte en el movimiento estudiantil y juvenil del 4 de mayo de 1919, que puso entredicho el mal gobierno del Komintang, la fuerza política gobernante desde la revolución de 1911. De esta experiencia política muchos jóvenes influenciados por el triunfo de la Revolución Bolchevique en 1917 en Rusia, fundarán el Partido Comunista Chino (PCCH) entre los cuales se encontraba el joven Mao.



El cuerpo de Mao Tse Tung es velado en Pekin

La primera revolución

La revolución de 1911 significó el descalabramiento de estado imperial chino, y con ella cayó la última dinastía monárquica. Esta monarquía se asentaba sobre la gran propiedad terrateniente y la explotación feudal campesina, que además había cedido a las apetencias imperialistas, después de las dos guerras del opio contra Inglaterra y Francia respectivamente a mediados del siglo XIX. Estas guerras de rapiña provocaron la ocupación de ciudades en la costa donde establecieron economías de enclave.

Se fundó el 1905 la Liga Revolucionaria, transformada en 1912 en el Partido Nacionalista Chino o Koumitang por el médico Sun Yat Sen, que nucleó a un grupo de intelectuales y obreros, influenciados por el pensamiento democrático venido de occidente, y lograron por medio de una insurrección derrocar a la última dinastía imperial.

La segunda revolución y el caos post monárquico

Esta revolución democrática dirigida por una pequeña burguesía intelectual y una naciente burguesía industrial agobiada por las condiciones impuestas por la penetración extranjera, tuvo su primera prueba de fuego con los señores de la guerra, que aparecen en el momento en que caía el antiguo régimen. El gobierno revolucionario tuvo que realizar una serie de acuerdos con ellos, sobre todo con los protegidos de Inglaterra. Por tanto las tareas democráticas de lucha contra los remanentes feudales y terratenientes, la democracia y las mas amplias libertades, la penetración imperialista y la unidad nacional quedaron pendientes.

Producto de la crisis que ocasionó la primera guerra mundial, se dieron movimientos estudiantiles, así como las huelgas obreras de Shanghái y otras ciudades costeras, todo esto entre 1919-1921. Por primera vez estudiantes, profesores, obreros coordinaron acciones exigiendo la salida de las potencias europeas.

En los siguientes años se dio una gran cantidad de huelgas y movilizaciones campesinas exigiendo tierra que la revolución democrática nunca otorgó; se dieron amplias movilizaciones en 1925 contra las fábricas japonesas en los enclaves ingleses de Shanghái que son reprimidas por gendarmes ingleses. Eso provocó huelgas generales en Hong Kong y Cantón y boicot a los productos del Reino Unido.

La burguesía china que ya identifica sus intereses como contrarios a los obreros y campesinos, tomó el desprestigiado Komunitang (partido de gobierno) usando a su caudillo Chiang Kai Shek, que apoyado por

la III internacional, controlada por la burocracia estalinista, obligó al PCCH a detener la movilización y entregar los nombres de sus activistas, algo que la dirigencia comunista hace sin tapujos. En 1926 Chiang decretó estado de sitio en Cantón con el pretexto de atacar a los señores de la guerra que se han vuelto armar en el norte y asesinó a mas de 50 dirigentes obreros, muchos miembros del PCCH. La traición de Moscú se consumó con la entrada del Kuomitang como observador, a la III internacional en 1929; la oposición de izquierda con Trotsky a la cabeza se opuso.

A pesar de todo, entre 1926 y 1927, se dieron nuevamente huelgas y movilizaciones campesinas en todo el pais. En 1927 los obreros de Shanghái se insurreccionaron, tomando fábricas de armas y organizando milicias obreras que resistieron la embestida del ejército chino. No existió ningún tipo de orientación y apoyo de la cúpula del PCCH y menos de la III Internacional, salvo algunos militantes que participan activamente pertenecientes a la línea que dirige Chen, planteando que las tareas democráticas y socialistas solo pueden llevarlas a cabo la clase obrera. La insurrección se saldó con la entrada de Chiang a la ciudad, asesinando una gran cantidad de obreros.

La derrota del movimiento obrero debida a la traición estalinista terminó de detener cualquier organización de un partido realmente marxista revolucionario donde los trabajadores fueran la clase dirigente. La tendencia de Chen que cuestionaba el oportunismo estalinista, fue destruida y muchos de sus líderes asesinados o neutralizados. Pero al interior del partido otra tendencia con coloración propia dirigida por Mao, que aunque tuvo una participación ínfima en las insurrecciones obreras cuestionaba el oportunismo estalinista de ser cola de la burguesía china, sacó la conclusión de que era necesario organizar a las masas campesinas.

Mao en 1931 no acatando la linea estalinista organizó en Haipeng y Lumpeng soviets campesinos y lanzó la insurrección conocida como las cosechas de agosto, que fracasó. Ese mismo año Japón invadió Manchuria y estableció un estado títere. En 1932, los japoneses sitiaron Shangai; las unidades militares chinas se sublevaron contra las órdenes de Chiang de abandonar la ciudad y resistieron por dos meses antes de rendirse. Los estalinistas no se inmutaron y calificaron la resistencia patriótica como de socialdemócrata. Chiang por su parte enjuició y ejecutó a los patriotas del ejército chino que sobrevivieron. En 1931 nuevamente Mao organizó en la ciudad de Juichi la República Soviética; esta república resistió a los ataques de Chiang por medio de guerra de guerrillas y aplicando en sus áreas de influencia una política revolucionaria de distribución y expropiación de tierras. Sin embargo la república soviética resistió hasta en1935.

La tercera revolución y un epitafio para el socialismo

A partir de 1937, el imperialismo nipón avanzó cada vez mas hacia el sur, ocupando ciudades algunas bajo administración china otra bajo control europeo. El Koumitang no ofreció resistencia y se internó en el centro sur del país volviéndose una fuerza reaccionaria al servicio de los terratenientes que temen mas a las masas campesinas que a los japoneses. Por su parte en el norte, la población tiene toda la energía para luchar contra la invasión japonesa. El PCCH es controlado por la línea maoísta y después de la derrota de la republica de Juichi, Mao y su ejército se refugiaron en el norte en la conocida gran marcha estableciendo comunión entre los ejércitos comunistas y la población campesina que resiste sobre todo a los nipones y en menor medida a las tropas de Chiang. La política del PCCH es inteligente pues aplica la reforma agraria en las zonas liberadas por su ejército.

La economía quedó devastada, la inflación era exorbitante, la industria destruida por la invasión, los campesinos resisten ante los impuestos y las requisas del ejercito de Chang. Los terratenientes sobreexplotan a los campesinos convertidos en colonos o trabajadores asalariados; los salarios tanto urbanos como rurales depreciados y la clase obrera también sufren la represión ahora japonesa.

En el norte sobre todo los campesinos forman órganos de gobierno que expropian a los terratenientes, reconocen la importancia política organizativa y orientadora del PCCH y resisten ante los embates nipones. Sin embargo, para 1940 Mao aceptó la política estalinista de Frente Popular aliándose con la burguesía, es decir el Koumitang para derrotar al fascismo. Reconoció a Chiang como presidente de China. Por su parte la reforma agraria se orientó contra los terratenientes colaboradores con Japón solamente.

En esa época se van construyendo las bases para la política que tomará forma tras la victoria maoísta del 49, la nueva democracia. Ésta pregona la alianza entre cuatro clases (la burguesía nacionalista, la pequeña burguesía, la clase obrera y los campesinos) y aunque tácticamente es conveniente para derrotar a los japoneses, será la incubadora de la burocracia maoísta autoritaria que gobernará China y tras la muerte de Mao restaurará el capitalismo. Sin embargo a pesar de todo el PCCH, a diferencia de la década de los 20s, mantiene su independencia política y militar. Este fenómeno se desarrollará posteriormente tras la muerte de Stalin y el proceso de desestalinización iniciado por sectores emergentes de esa misma burocracia parasitaria creada por Stalin, en que Mao defiende a este último y se distanciará de Moscú colaborando algunas veces con EU.

Tras la derrota nipona en 1946, EU y la URSS presionan para un acuerdo entre PCCH-Koumitang para convocar una Asamblea Constituyente, hacer reformas mínimas y repartirse el poder. Pero la burguesía y los terratenientes presionan para no entregar nada a cambio y Chang se lanza a tratar de controlar las zonas liberadas por el PCCH. Mao y la dirigencia comunista por su parte, presionados por las comunas campesinas ante la ofensiva militar de Chang reinician operaciones defensivas y posteriormente ofensivas extendiendo la reforma agraria y formando organismos de poder campesino. Con el apoyo militar de Rusia, a disgusto de Stalin, derrotan al ejército chino. Éste por su parte con Chang a la cabeza huye a la isla de Formosa funda la República China de Taiwan.

ANTE LA REFORMA PRESUPUESTARIA, NUESTRA CONSIGNA ES

¡AUMENTO DE SALARIOS YA!

En los próximos días los diputados en la Asamblea Nacional se aprestan a aprobar una reforma al Presupuesto 2012. La propuesta de reforma ha sido enviada por el propio Ortega, quien busca "distribuir" los montos que devienen de la sobre recaudación tributaria. ¿Qué debemos exigir a los diputados y al gobierno?

Por ALex Burguess



En los meses de septiembre y octubre de cada año, la Asamblea Nacional inicia el proceso de discusión y aprobación del Presupuesto General de la República del año subsiguiente, es decir, el Presupuesto del año 2012 ha sido discutido y aprobado en el año 2011.

Por tanto, es lógico suponer que el Presupuesto se hace con proyecciones de recaudación tributarias. A septiembre del corriente año, Daniel Ortega envió a la Asamblea Nacional un Proyecto de Reforma a la Ley General de Presupuesto de la República para el corriente año 2012. La base material de tal solicitud es una sobre-recaudación de 3,253.3 millones de Córdobas (136.71 millones de Dólares al 19 de Septiembre).

El manejo de la macroeconomía: la clave

La clave de la sobre-recaudación radica en la estructurada política del FSLN como gobierno y como grupo burgués de mantener en orden la macroeconomía nacional. Esto pasa por mantener las "garantías del libre mercado", someterse a las directrices del FMI, y mantener una fluida y fructífera relación con la burguesía y oligarquía nacional (ver artículo en esta edición del ESCA).

El "crecimiento económico" se anuncia con bombos y platillos por el gobierno sandinista: "Tras concluir el mes de agosto y transcurriendo los primeros días de septiembre, las exportaciones acumuladas de nuestros principales productos sobrepasan los 1 mil 879 millones de dólares, cifra superior a los mil 638 millones de dólares registrado en el mismo periodo del 2011, reseña el Centro de Tramite de las Exportaciones (CETREX)." (El 19 digital.- 04/09/2012).

¿A dónde se fue el dinero?

La dinamización económica fuente de la sobre-recaudación sin embargo, parece diluirse en los entretelones de los intereses de la burguesía nacional (incluyendo a la burguesía sandinista). Ni siquiera las mismas publicaciones pro-gobierno pueden maquillar la anti-clasista distribución de los recursos estatales, y afirman: "En el nuevo presupuesto se aplica una reasignación al Ministerio de Educación, hasta por un monto de C$171.8 millones con el propósito de privilegiar aquellas partidas presupuestarias vinculadas a crear un entorno favorable a los estudiantes de las escuelas públicas." (La Voz del Sandinismo.- 19/09/2012) Hasta aquí todo parece apuntar bien, mas sin embargo, esto cambia cuando es verdad conocida que el "entorno favorable" a que se refiere la publicación pro-gobierno se refiere al pagar a ALBANISA el seudo subsidio que a su vez ésta paga a la Transnacional GAS NATURAL (antes Unión Fenosa) por el servicio de energía eléctrica a los centros escolares. Mas descabellado aún, es que se hayan asignado 170 millones de Córdobas más al Consejo Supremo Electoral a efectos de la realización de los comicios electorales.

Otra de las guindas que defiende el gobierno y su bancada radica en: "Es importante destacar que la reforma presupuestaria está incrementando el gasto de capital en 6.30 por ciento, equivalente a un monto de C$614.68 millones, siendo el nuevo monto proyectado de C$10,383.25. Esto nos indica que el gobierno está haciendo esfuerzos por incrementar el gasto real en el programa de inversiones públicas" (Ídem). De la frialdad de las cifras, se entiende que el Presupuesto para Gastos de Capital sólo equivale al 25% del total de presupuesto, lo que significa que el 75% es destinado a "Gasto Corriente".

¿Y los salarios?

Si partimos de que la gran mayoría del Presupuesto de todas las instituciones estatales está dirigido al "Gasto Corriente" donde se encuentran los salarios, podríamos suponer que los empleados estatales gozan de salarios decentes…. Nada más lejos de la verdad. Vemos las cifras. Al 1 de Septiembre del





corriente, el Salario Mínimo del sector Público se reajustó hasta alcanzar la suma de C$ 2,876.05 (US $ 121.15), un salario de extrema miseria, si tomamos en cuenta que la Canasta Básica hasta Julio 2012 se cotizaba en: C$ 10,335.10 (US $ 435.35), o sea que un trabajador del Estado que solamente gana el salario Mínimo puede costear con su salario únicamente el 27.8 % de la Canasta Básica.

De acuerdo al documento "Nicaragua en Cifras" elaborado por el Banco Central de Nicaragua en el año 2011, para el año 2009 (último año para el que tienen cifras) los trabajadores en el Sector Público ascendían a 90,200 trabajadores. Para el año 2008, el Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS) reportaba: 122,159 trabajadores dentro del sector público.

Ante la precaria situación de los trabajadores públicos, el FSLN de forma populista ha otorgado hace un par de años el llamado "Bono Solidario" que en la actualidad ronda los C$ 750.00 (US $ 31.59) mensuales a los trabajadores públicos cuyo salario es inferior a las C$ 5,000.00 (US $ 210.62). En algún lado las cifras estatales no coinciden con las del gobernante FSLN, si bien es cierto las cifras más actualizadas de la cantidad de empleados del sector público son del 2009 y 2008 (BCN e INSS respectivamente), el pasado 4 de Septiembre Rosario Murillo señalaba: "estará siendo entregado a partir del jueves 6 concluyendo el viernes 21 (de septiembre). Estamos hablando de casi 170 mil compañeros y compañeras, familias nicaragüenses que reciben este complemento para mejorar sus vidas" (El 19 Digital.- 04/09/2012). Es decir, o la Sra. Murillo infla las cifras de los trabajadores públicos beneficiados, o el INSS y el BCN no poseen registros precisos de los empleados públicos, pues si en 2008 el número total era de 122,159, ahora resulta que son 170,000 solamente los que ganan menos de C$ 5,000.00 mensuales.

Reforma: más de lo mismo

En resumidas cuentas, la Reforma Presupuestaria recién aprobada es más de lo mismo: la repartición del pastel en las instituciones estatales, siendo el trabajador público al que solamente le tocan las migajas sobrantes de la repartición. El FSLN, en los hechos, posee una política anti-clasista. Si bien es cierto, es correcto cualquier programa que beneficie a los trabajadores; lo correcto, y el eje de lucha de la clase obrera debe ser que el Presupuesto sea dirigido específicamente a la mejora inmediata de la calidad de vida de los trabajadores. Por lo tanto, la lucha por un salario mínimo que cubra toda la Canasta Básica debe ser nuestra consigna principal.

Y LA REFORMA TRIBUTARIA?

¡AUMENTO EN EL TECHO EXCENTO PARA LOS TRABAJADORES!

Por Gabriela Living

Igualmente, dentro de la política fiscal del Gobierno sandinista, se encuentra "bala en boca" la próxima reforma tributaria. El FSLN se ha apresurado a presentar una propuesta que hasta la fecha no se ha hecho pública, y que se guarda bajo siete llaves para el ciudadano común… no así para la burguesía que se ha apresurado a crear sus "mesas de negociaciones" con el gobierno, todo a fin de garantizar sus altísimos beneficios fiscales.

El doble rasero del techo exento para los trabajadores

En enero del 2010 entró en vigencia la Ley 712, misma que estableció un doble rasero para los trabajadores, haciendo una desigual distinción entre "trabajadores por cuenta propia" y "asalariados"; para los primeros estableció como monto exento del pago del Impuesto sobre la Renta la suma de C$ 50,000.00 (US $ 2,106.19) anuales; y para los segundos la suma de C$ 75,000.00 (US $ 3,159.29) anuales. Esta medida populista buscaba congraciarse con los empleados públicos y trabajadores del sector forma, que son la mayoría (1,222,200), versus 856,600 de trabajadores por cuenta propia (datos BCN para el 2011). En términos reales, el salario exento mensual es de C$ 4,166.67 (US $ 175.52) para los trabajadores por cuenta propia, y de C$ 6,250.00 (US $ 263.27) para los asalariados.

El Impuesto sobre la Renta de acuerdo a la retórica burguesa está dirigido a gravar la "riqueza", suponiéndose que el salario exento o su techo, corresponde al Mínimo Vital de Subsistencia, es decir el salario para costearse lo básico de una vida digna. Partiendo de tal afirmación, tenemos que el techo exento en nuestro país es una burla si tomamos en cuenta que la Canasta Básica hasta Julio 2012 se cotizaba en: C$ 10,335.10 (US $ 435.35), o sea que el mínimo exento sólo cubre el 40.32% de la Canasta para los trabajadores por cuenta propia, y el 60.47% para los asalariados. Así pues, el Gobierno nos considera ricos y nos cobra impuestos cuando no podemos ni siquiera cubrir el total de la Canasta Básica.

Ante la próxima embestida fiscal del gobierno sandinista en alianza con la burguesía, los trabajadores debemos luchar por que el Costo de la Canasta Básica esté exento de Impuestos sobre la Renta. En los hechos estamos pagando impuestos por ser pobres, mientras el gobierno "nutre" a la burguesía con exenciones e incentivos.

EL COMPORTAMIENTO ECONÓMICO DURANTE LA ACTUAL COYUNTURA Y LOS TRANCAZOS A LOS TRABAJADORES

Por Maximiliano Fuentes

Durante estos años de gobierno, la economía ha experimentado una variedad de vaivenes en su comportamiento. Sin embargo, si se analizan las cifras macroeconómicas observamos un aumento el Producto Interno Bruto, en relación a los primeros años y a la caída estrepitosa producto del golpe de Estado y la recesión de la economía norteamericana. Analizar la economía es un factor de fundamental importancia para los marxistas revolucionarios, debido a que las variaciones económicas repercuten de forma directa en la lucha de clases. Una variedad de movimientos sociales se manifiestan como respuestas ante los planes de ajuste y de miseria que imponen las clases hegemónicas para equilibrar la profunda crisis que atraviesa el modo de producción capitalista.

Es por ello, que este pequeño articulo intenta realizar de forma muy general una interpretación de la economía hondureña durante la actual coyuntura con el propósito de esclarecer el panorama presentado por los distintos partidos políticos, que por cierto, se esmeran por poner en práctica las mismas formulas de desarrollo económico que nos han conducido al fracaso en los últimos años. No obstante, es licito señalar que partimos de la idea que el capitalismo como modo de producción económico y social se encuentra en una de sus más severas crisis y que lejos de solventarla y experimentar un periodo de auge y crecimiento económico se empantana en una de sus recesiones más duraderas.



La pobreza aumenta dia a dia en Honduras

El contexto de la crisis mundial

Durante el 2008 la economía norteamericana por poco colapsa producto de la crisis financiera debido a la burbuja inmobiliaria que había sido provocada por la crisis de las hipotecas subprime. Fue tan grande la caída, que la crisis provocada por los banqueros norteamericanos se asemejaba a la de los años treinta del siglo pasado. Las repercusiones de la crisis empezaron a sentirse a inicios del 2008 cuando se contagia el sistema financiero estadounidense y posteriormente el internacional, mostrando como una consecuencia directa la sobre liquidez. La crisis financiera provocó la quiebra de bancos y posteriormente que la crisis se extendiera a la unión europea.

Evidentemente, esto ocasionó un decrecimiento económico en los Estados Unidos, principal socio comercial de los países centroamericanos, situación que provocó un desplazamiento en la curva de demanda de los productos manufacturados en la región centroamericana. Añadido a esta situación, tenemos que evaluar el impacto económico experimentado con el golpe de Estado. “Toda la región (Centro América) ha sido ha afectada por la recesión en Estados Unidos,” dijo Mark Weisbrot, Co-director de CEPR “Pero las cosas han empeorado en Honduras desde que ocurrió el golpe en junio y es difícil ver como la economía pueda recuperarse sin una solución a la crisis política.”

El reporte, “Honduras: Desempeño Económico Reciente” elaborado por el economista José Antonio Cordero analiza tendencias de largo plazo, tanto como los años pre-crisis. Encuentra que la pobreza y la desigualdad cayó de manera significativa durante la administración de Presidente Manuel Zelaya, con un crecimiento rápido de más de 6 por ciento durante los primeros dos años. El gobierno también logró un importante incrementó en la matrícula escolar al eliminar los pagos para la escuela primaria, expandió el programa de alimentación a escolares, y subió el salario mínimo un 60 por ciento, recibiendo, así, una fuerte oposición por parte de los empresarios y grupos de negociantes.

En 2008, el gobierno usó políticas monetarias expansionarias para contrarrestar los efectos de la recesión y la falta de crédito, a nivel global.

Desde el golpe, el banco central



ha perdido más o menos un 18.4 por ciento de sus reservas internacionales y no tiene acceso a las reservas extras que el Fondo Monetario Internacional (FMI) la ha proveído a todos sus miembros, por la falta de legalidad internacional del régimen golpista. Se espera que la economía vaya a contraerse un 2.6 por ciento este año, y recientemente se ha previsto una contracción más grande.(http://www.cepr.net/)

El aparente crecimiento económico

A pesar de estos dos sucesos que han afectado de forma directa a la economía, durante los primeros años del actual gobierno podemos visualizar un aparente crecimiento económico. De hecho, durante los últimos dos años se ha experimentado una mayor tasa de crecimiento económico, dado que el Producto Interno Bruto ha crecido entre 3% y 4%.

No obstante, si realiza una distribución del total de los bienes y servicios finales producidos durante un año a la población hondureña nos encontramos con una incongruencia. A tal distribución se le conoce con el nombre de Ingreso Per cápita, es decir, la variable que indica el PIB por paridad del poder adquisitivo divido por la población que según el Instituto Nacional de Estadística (INE) crece a un 2.2% por año.

Según el INE el ingreso per cápita en Honduras es de 2,774 LPS. No obstante, Honduras es un país de doble cara. Mientras las autoridades gubernamentales reportan que mejoran los ingresos de los ciudadanos, ese crecimiento es más desigual entre la población y redunda en el agrandamiento de la brecha entre ricos y pobres.

Esta es la conclusión que se obtiene de la lectura de datos de la más reciente Encuesta Permanente de Hogares, que mide el desenvolvimiento del país en diversos sectores a mayo de 2011.

De acuerdo con el estudio, para este año, el ingreso per cápita promedio de los hondureños es de 2,774 lempiras mensuales, superiores a los 2,395 reportados en 2010, lo que equivale a un incremento de 379 lempiras (13.66%) en el ingreso de las personas. Este indicador se obtiene al dividir el ingreso total de un hogar entre sus miembros.

Según el desglose de los datos, los indicadores son mejores en 2011, ya que el sector urbano reporta un ingreso per cápita de 3,669 (superiores a los 3,326 del año anterior) y en el sector rural hay ingresos por 1,916 lempiras (arriba de los 1,494 de 2010).

Al analizar los datos se determina que los mayores ingresos per cápita están reservados para los hogares cuyos jefes de familia han alcanzado el nivel educativo superior (8,659 lempiras), en tanto las familias sin algún grado de escolaridad aspiran, en promedio, a tener un ingreso de 1,538 lempiras mensuales. En 2010, esos indicadores eran de 8,125 y 1,208, respectivamente. En general, el promedio de escolaridad del jefe de hogar en la ciudad es de 8.3 por 4.7 en el campo.(La Prensa. Hn)

Inflación generalizada, devaluación, déficit fiscal y congelamiento de salarios

Durante estos dos años del actual gobierno, los consumidores han presenciado un aumento estrepitoso en los precios de la canasta básica y otros bienes, las razones de estos cambios son varias, por un lado el aumento de los precios de los carburantes, el cambio en la banda cambiaria y una serie de impuestos introducidos por el gobierno para agenciarse de mayores fondos y de esa manera financiar el gasto público. Es legítimo considerar, que el déficit fiscal, es decir la diferencia negativa entre los ingresos y egresos públicos en cierto plazo de tiempo ha cobrado cifras gigantescas.

Este desbalance económico obliga al Estado a solicitar nuevos desembolsos a los organismos internacionales de crédito, que entre varias cosas, exigen una devaluación de la moneda respecto al dólar. Evidentemente, esta directriz del Fondo Monetario Internacional no ha sido bien vista por la burguesía financiera e industrial del país. Por un lado, el Lempira perdería valor y por otro, las compra de bienes y servicios para la producción será más costosa. De igual manera, en un país cuyo comportamiento económico se orienta en acrecentar las tasas de importación y se reducen las exportaciones los bienes comprados a través del dólar incrementar su valor produciendo mayor inflación.

La receta del gobierno ante el déficit fiscal y la desbalance comercial

El Estado requiere de fondos para poder hacerle frente a sus responsabilidades, ante el déficit fiscal y las enormes perdidas registradas en una diversidad de instituciones del Estado, la administración central se ha dado la tarea de congelar los salarios, eliminar el personal por contrato, eliminar instituciones, subsidios, presupuestos para proyectos de desarrollo social, despedir personal e irrespetar un sinnúmero de clausulas de Ley como los estatutos gremiales para no conceder aumentos pese a las amenazas de movilización de los distintos gremios y sindicatos.

¿Por qué frente a la crisis no hay estallidos sociales?

Llama la atención, que ante una crisis de esta envergadura no se produzcan grandes movilizaciones y estallidos sociales. Sin embargo, la razón es simple: los distintos organismos de poder popular no emprenden jornadas de movilización nacional por haber jerarquizado lo electoral.

Este comportamiento oportunista ha traído consecuencias nefastas para los intereses populares, no obstante ha servido como pilar fundamental para el sostenimiento del actual régimen y sus instituciones, que a pesar de tambalearse por la crisis económica, se sostiene bajo la complicidad de los dirigentes de Libre y de la mayoría de sus candidatos políticos. Pero las tareas se encuentran planteadas, Honduras requiere de un nuevo modelo económico para suprimir la desigualdad, la pobreza, la miseria que somete el modo de producción capitalista.

¡SOLIDARIDAD CON LOS ESTUDIANTES NORMALISTAS!

Por Armado Tezucún

El martes 18 de septiembre la ministra de educación Cynthia del Águila anunció en conferencia de prensa la propuesta final del Ministerio en torno a la transformación de la carrera de magisterio. Respaldada por el presidente Pérez Molina, la vicepresidenta y sus viceministros, la ministra presentó básicamente el mismo planteamiento que hizo desde marzo: que los estudiantes cursen por dos años un bachillerato con orientación en educación y luego tres años de especialización universitaria. El 16 de agosto la Mesa Técnica que elaboró la propuesta de Formación Inicial Docente había presentado a la ministra una supuesta reelaboración del documento en el que tomaría en cuenta las sugerencias hechas durante el proceso de socialización; esta reelaboración tampoco había cambiado nada sustancial de la propuesta inicial.

Lo que vemos claramente es una actitud impositiva y autoritaria por parte del gobierno, que hace caso omiso de la oposición a esta reforma, que durante meses han expresado tanto en las calles como en mesas de diálogo los estudiantes, maestros, padres de familia y colegios privados. Como expresó la representante estudiantil Kendra Avilés, "Se nos dijo que iban a unificar en un mismo documento los planteamientos en los que ambas partes estuvieran de acuerdo, y no lo hicieron" (El Periódico 19/9/12). La burla y el desprecio del gobierno hacia las opiniones de los ciudadanos quedaron expresados en el comentario sarcástico de Pérez Molina "Los estudiantes de las escuelas normales no se ven afectados en nada y por eso no tiene razón para estar protestando. Ellos dicen que no es por ellos, sino por los que vienen atrás, pero ese no es problema de ellos" (El Periódico 19/9/12).

Tanto la ministra Del Águila como el presidente advirtieron que no permitirá protestas ni bloqueos y que giraron órdenes al Ministerio de Gobernación de proceder contra estas acciones.

Las reacciones contra la decisión del gobierno no se han hecho esperar. El mismo día del anuncio oficial de la ministra un grupo de maestros y estudiantes realizaron una marcha de protesta contra la reforma. En esta marcha tuvo un papel protagónico el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. El sindicato denunció algunas políticas que el Ministerio implementará el próximo año y que afectarán los derechos laborales de los maestros, además de que manifestó su rechazo a la propuesta oficial de cambio en la carrera de magisterio. Estos compañeros docentes han manifestado su rechazo hacia el líder magisterial Joviel Acevedo y el equipo que dirige la Asociación Nacional del Magisterio desde hace cerca de diez años. Acevedo y su grupo participaron en la elaboración de la propuesta de Formación Inicial Docente y han tenido una actitud sumisa ante el actual gobierno pro-empresarial presidido por ex militares. En julio esta dirigencia oportunista fue rechazada por una asamblea de cerca de dos mil maestros de Zacapa y Chiquimula. Es de la mayor importancia que un gremio tan combativo como el de los compañeros docentes empiece a renovarse y sacudir el lastre que representa Acevedo y su grupo.



Toma del Instituto Belen

Durante esta marcha un grupo de estudiantes se acercaron al Instituto Normal Centro América con la intención de que se unieran a la actividad, pero fueron reprimidos por la policía, que capturó doce compañeros.

Las acciones de protesta han continuado. El 18 por la noche unas cuarenta estudiantes del Instituto Normal para Señoritas Belén tomaron a las instalaciones del centro educativo. La policía de inmediato rodeó el sector cerrando el paso de vehículos en los alrededores. El día siguiente, a eso de las 17:30, agentes de la PNC desalojaron a las compañeras utilizando escaleras para penetrar al edificio. Esta vez no hubo capturados.

Por otro lado, compañeros de la Escuela Normal Central para Varones decidieron no entrar a clases como medida de rechazo a la propuesta final impuesta por el Ministerio de Educación. En la ciudad de Totonicapán, el viernes 21 estudiantes y padres de familia tomaron el edificio de la Escuela Normal Rural Número 2 (ENRO); el dirigente estudiantil Samuel Baquix declaró: "No tememos y no queremos acción policial, respetamos a las autoridades, pero también queremos que nos respeten. Seguiremos con la toma. Queremos ser escuchados y no engañados como en otras ocasiones" (Prensa Libre 21 9 12).

Los compañeros normalistas han anunciado más acciones de protesta. Es el momento en que las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas, estudiantiles y populares debemos cerrar filas en solidaridad con la lucha de los estudiantes de magisterio. Debemos obligar al gobierno a deponer su actitud represiva, dar marcha atrás en la imposición de la propuesta y reiniciar el diálogo.

